



בית משפט השלום בנתניה

24 אוקטובר 2018

ק"פ 14927-06-18 אפלבוים נ' דב מלביצקי

לפני כבוד השופט עמית פרייז

אהרון אפלבוים

הקובל

נגד

חנוך דב מלביצקי ת.ז. 025300112

הנאשם

**נוכחים:**

הקובל בעצמו וב"כ עו"ד יעקב בורובסקי ועו"ד איילת שושני גיינו  
בהעדר הנאשם  
ב"כ הנאשם עו"ד שי פרטוש

**פרוטוקול**

**ב"כ הנאשם:**

הנאשם לא הגיע. אני אייצג את הנאשם לדיון היום. פנה אליי בגלל שהוא קיבל את ההודעה על הדיון רק אתמול ומיד הזדרז והגיש בקשה. ביהמ"ש נתן החלטה שזה ידון ביום הדיון ונבצר ממנו להגיע. בשל הזמן המועט שנותר לו אז פנה אליי וביקש. פנה אליי בבוקר הייתי באמצע דיון אחר ואמרתי לו שאנסה להגיע. אפנה לקבל את חומר הראיות. בהתאם לקובלנה אני רואה שהנאשם מתגורר בפתח תקוה ובאותה נשימה אפשר לקיים את הדיון בפתח תקוה.

**ב"כ הקובל:**

אנו לא באירוע מקרי. מה שנאמר כאן הוא יזום מהטעם הפשוט. הנאשם מופיע בבקשה לאיסור פרסום בתצהיר מיום 14.10.18. אנו רוצים לדעת אם ידע על קיום הדיון הזה והאם ידע שיש קובלנה והאם יכול היה להוועץ עם עו"ד. ביום 14.10.18 הוא מזכיר כי ביום 10.10.18 נודע לו שהוגשה נגדו תובענה פלילית. כיון שהנאשם הוא עו"ד. הינו מחוייבים על פי כללי לשכת עו"ד סעיף 31 לתת לו התראה, חיפשנו אותו בכל מקום אפשרי ללא כתובת. בסופו של דבר, פנינו למשרד שהוא מצהיר שהוא שותף בו, משרד צדוק. פנינו וקיבלנו כתובת מייל. שלחנו את ההתראה. כעבור זמן, משבית המשפט קבע מועד לדיון והחליט שההודעה לקובל תעשה על ידינו ולנאשם על ידי המזכירות, הבנו שהמזכירות יכולה לפנות אל הנאשם בדרכים המקובלות לחפש כתובת, להגיע דרך פרסומים שהנאשם מעיד על



## בית משפט השלום בנתניה

24 אוקטובר 2018

ק"פ 14927-06-18 אפלבויים נ' דב מלביצקי

1 כתובתו. עקבנו וראינו שלא היתה הודעה של המזכירות כי אנו מכירים את תרגילי התכסנות  
2 וההתחמקות ואז בחרנו לעשות אותו דבר, לשלוח לאותה כתובת מייל. אנו ביוזמתנו כרשת ביטחון  
3 ראינו שהמערכת לא היתה מסירה כדין. בנט המשפט כך מופיע וראה איזה פלא נותקנו מכתובת המייל  
4 ההיא, פשוט נחסמנו כדי שלא יהיה קשר ישיר. שברנו את הראש, שוב עשינו אנו ביוזמתנו, אנו פשוט  
5 יודעים את נפש הנאשם והוא מציין שאנו מכירים אותו וזה נכון שאנו מכירים אותו כחמקן ותכנן  
6 ואדם חמקן מאוד. פנינו שוב למשרד צדוק וקיבלנו כתובת אחרת ושם לא היתה לו ברירה, קיבל  
7 מאיתנו הודעה, אנו מחפשים אותו זמן רב, אני אומר שזה תכסנות משום שהבקשה לאיסור פרסום  
8 לא הגיעה חלילה אלינו, אנו קיבלנו עמי אחד היום לפני מועד הדיון קיבלנו את הבקשה במזכירות  
9 וממנה אנו למדים שהנאשם הוא יודע על הדיון הזה ומכיר את המועד וביקש לכוון את הדיון לאיסור  
10 פרסום לתאריך הנקוב. אנו למדים שהנאשם עושה דין לעצמו, מודיע שנבצר ממנו להגיע, הטעם ידוע,  
11 הטעם הוא שהנאשם מתמודד בבחירות לרשויות המקומיות והוא לא רצה לקיים את הדיון הזה  
12 בעיתויה זה. במקור היום היתה צריכה להיערך הקראה ואני מבקש מבית המשפט לחייב את הנאשם  
13 בהוצאות לדוגמא. מדובר בתכסנות. אני כבר לא מדובר על העובדה שלא ראינו בקשה כלשהי לבית  
14 המשפט כי הנאשם כמובן לא טורח לעדכן אותנו. משניתן לו עשר דקות וראינו שלא הגיע אז הבנו  
15 שנפלו עוד פעם קורבן לאיזה שהוא תרגיל וחבל.

16 הנאשם יודע לתאר לבית המשפט שהדיון ההקראה יערך ביום 24.10.18 שעה 12.00 ומצרף את המייל  
17 שקיבל מאיתנו רק ששם לא רשמנו את שעה 12.00 והוא יודע.

18 אבקש לראות בחומרה את התנהגותו וגם את זמנו של בית המשפט בלתי נסבל ובלתי מתקבל על הדעת

19  
20  
21

### החלטה

22

23 אין חולק שהנאשם ידע על מועד הדיון ובבקשת הדחייה שהגיש לא הזכיר כל טעם אישי להעדרות  
24 מהדיון. אף לא מצאתי בדברי הסניגור כיום כל הסבר מפורט לאי התייצבות הנאשם לדיון היום.

25

26 יחד עם זאת, מדובר בישיבת הקראה ראשונה במסגרת הליך פלילי יש להזכיר כאשר דרך קבע  
27 בהליכים מסוג זה ישיבה הזו מוקדשת לנושאים כנושא ייצוג או הערכות ללימוד חומר ראיות או  
28 טענות מקדמיות ככל שיש. היום התייצב סניגור מטעם הנאשם אשר מונה ביממה האחרונה ויש  
29 לאפשר לו הזדמנות לצלם את חומר הראיות ולהיערך לכל טיעון שהוא. לפיכך, נראה כי גם אם הנאשם  
30 היה מגיע לדיון או אף פועל להסדרת הייצוג לא ברגע האחרון אלא לפני מסי ימים הדבר לא היה מביא  
31 לקידום הדיון.

32



בית משפט השלום בנתניה

24 אוקטובר 2018

ק"פ 14927-06-18 אפלבויים נ' דב מלביצקי

1 אשר על כן, לעת הזו לא מצאתי לנכון לחייב את הנאשם בהוצאות או להורות על הבאתו לבית המשפט  
2 באמצעות צו הבאה. ככל שאתרשם בעתיד שהנאשם שוב נעדר מדיונים ללא הצדקה הרי שאביא  
3 בחשבון גם את התנהלותו היום לצורך שקילת אמצעים אלה.  
4

5 הדיון נדחה להקראה ליום 3.1.19 שעה 13.00 כאשר הסניגור יודיע לנאשם על חובת התייצבותו.

6  
7 הסניגור יפנה בהקדם לקובל לקבלת חומרי ראיות נדרשים ובהתאם לכך ככל שבפי הנאשם טענות  
8 מקדמיות בין סמכות מקומית ובין טענות אחרות, יגישם בכתב עד ליום 21.11.18 עם העתק לקובל.  
9 ככל שיוגשו טענות מקדמיות כאמור הרי שהקובל יגיב להם בכתב עד ליום 5.12.18 ולאחר מכן התיק  
10 יובא בפניי למתן החלטה שתיקים ממנה יועברו לב"כ הצדדים טרם הדיון.  
11

12 בד בבד, יוער כי מכיון שעסקינן בהליך פלילי הרי שטענת סמכות מקומית או כל טענה אחרת בנוגע  
13 למיקום המשפט יש להגיש לנשיאת מחוז מרכז. ככל שלא יוגש טיעון מקדמי במועד ללא מתן אורכה  
14 על פי בקשה מראש הדבר יתפרש כויתור מצד ההגנה על טענות מקדמיות.  
15

16  
17  
18 ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ט, 24/10/2018 במעמד הנוכחים.  
19

עמית פרייז, שופט

20